МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДИРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АРМАВИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ФАКУЛЬТЕТ ТЕХНОЛОГИИ, ЭКОНОМИКИ И ДИЗАЙНА

ПОРТФОЛИО

студентки 1 курса группы ВТ-ЭиП-1-1
факультета технологии, экономики и дизайна

Арутюновой Елены Васильевны

Армавир, 2016 г.

Характеристика на Арутюнову Елену Васильевну
студентку 1 курса факультета технологии, экономики и дизайна

Арутюнова Елена Васильевна,20.05.1997 г.р. в 2015 году поступила в АГПУ на факультет технологии, экономики и дизайна специальность «Экономика и Право». Уже с первого курса показывает только отличные результаты в учебе, состоит в профсоюзе АГПУ, активно участвует в жизни факультета, вуза и города. В начале 2015 учебного года была избрана заместителем профорга группы ВТ-ЭиП-1-1.

Арутюнова Елена Васильевна активно участвует в городских, вузовских, факультетских мероприятиях, таких как: День первокурсника, День учителя, День рождения факультета, Мисс-АГПУ, Мистер-АГПУ, встречах с ветеранами ВОВ и локальных войн , День Победы (9 мая), Первое мая, других мероприятиях согласно учебно-воспитательному плану ФТЭиД.

Принимала участие в «Веревочном курсе 2015»(грамота прилагается)

Принимала участие в научно-практическом семинаре «Проблемы экономического развития малого и среднего бизнеса в Российской Федерации»(сертификат прилагается)

Участвовала в интернет-акции «Восславим женщину,чьё имя-мать»(диплом прилагается)

Имеет публикацию в сборнике «Труды молодых правоведов»

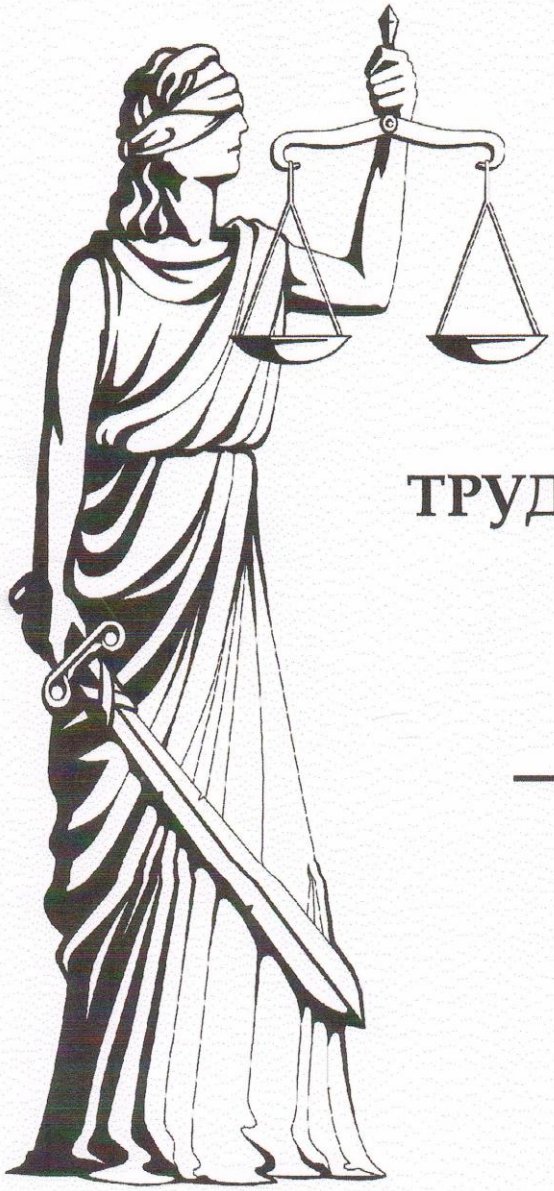
В 2016 году принимала участие в конкурсе «Мисс АГПУ»

За время обучения показала себя с положительной стороны, добросовестно относится к процессу обучения, хорошо усваивает учебные программы. Безукоризненно соблюдает учебную дисциплину. Организована и дружелюбна. Отличается высокой ответственностью, усидчивостью, исполнительностью и высоконравственным поведением. Уважительно относится к старшим. Ведет здоровый образ жизни, вредных привычек и административных нарушений не имеет.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АРМАВИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

КАФЕДРА ФИЛОСОФИИ, ПРАВА И СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК



ТРУДЫ МОЛОДЫХ ПРАВОВЕДОВ

СБОРНИК СТАТЕЙ

ВЫПУСК 9

Армавир
2015

СОДЕРЖАНИЕ

ФИЛОСОФСКИЕ, ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Васильев А. М., Царегородцева А. И.
Самоопределение народа 5

Безверхий А. С., Бодров А. Н., Похилько А. Д.
Границы применения философской методологии права в системе юридических наук 6

Рудых С. А., Онищук Е. Ю.
Патриархальная теория государства и права 8

Рудых С. А., Лимаренко А. В.
Власть и социальные нормы в первобытном обществе 9

Рудых С. А., Арутюнова Е. В.
Историческая школа права 10

Рудых С. А., Крючкова А. А.
Современное состояние естественно-правовой теории происхождения государства и права (договорная) 11

Рудых С. А., Мазаева К. С.
Историко-материалистическая теория происхождения государства 12

Рудых С. А., Забелина Д. В.
Современная психологическая теория происхождения государства и права 13

Рудых С. А., Ярошенко Л. С.
Теологическая теория возникновения государства: мусульманская 14

Рудых С. А., Подымова Ю. Д.
Теологическая теория происхождения государства, на примере христианской концепции 16

Рудых С. А., Падунова М. С.
Теория насилия происхождения государства 17

КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО. МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

Лоба В. Е., Арутюнян Л. С.
Предмет гражданского права 19

Васильева Н. А., Ахиян С. М.
Юридические лица в гражданском праве 20

Васильев А. А., Григорян К. Г.
Порядок организации и реорганизации юридического лица 22

Рудых С. А., Дорохова М. А.
Понятие осуществления гражданских прав и исполнения обязанностей 24

Васильев А. А., Жданов Н. Н.
Особенности конституционной процедуры импичмента Президента Соединенных Штатов Америки 26

Васильев А. А., Жиркова П. А.
Источники гражданского права РФ 28

Васильев А. М., Климова Е. С.
Возникновение и осуществление гражданских прав и обязанностей 31

Васильев А. М., Лавриненко А. С.
Недействительные сделки 33

Копченко И. Е., Лобанова А. С.
Субъекты гражданского права 35

Васильев А. М., Мискарян В. В.
Объекты правоотношений 37

В санкционировании обычаев и создании судебных прецедентов важную роль сыграла судебная деятельность жрецов, верховных правителей и назначаемых ими лиц.

Таким образом, возникает принципиально новая регулятивная система (право), которую отличают содержание правил, способы воздействия на поведение людей, формы выражения, механизмы обеспечения.

Рудых С. А., Арутюнова Е. В.

ИСТОРИЧЕСКАЯ ШКОЛА ПРАВА

Историческая школа права, как особое направление в правовой мысли, возникла в конце XVIII в. в Германии. В центре внимания его представителей находилось вопрос о возникновении и историческом развитии права. Основателем исторической школы являлся Густав Гуго (1764-1844) – профессор Геттингенского университета. Последователем и продолжателем его был Фридрих-Карл Фон Савиньи [1] (1779-1861) – знаменитый юрист, правовед и историк, а наиболее ярким представителем этого направления был Георг-Фридрих Пухта (1798-1846) – юрист. Пухта является основателем так называемой «юриспруденции понятий» (Begriffsjurisprudenz). [2]

Основные положения, которые выдвигали представители исторической школы:

1) историческая школа права отрицала вероятность существования единого для всех народов права, при этом опиралась на то, что у каждого государства, как и любого другого народа, есть свое, характерное ему право, отличающееся от права какой-либо другой страны и устанавливаемое исторически свойственным ему народным духом;
2) право каждого народа является проявлением народного духа, которое выражает его «общее убеждение», «общее сознание». Оно вырабатывается как результат исторического процесса; передается как традиция от поколения к поколению, способно к саморазвитию и складывается постепенно, так же, как язык и нравы.

Гуго соотносит развитие права развитию языка. Подобно тому, как язык не устанавливается договором, не вводится по чьему-либо указанию и не дан от Бога, так и право создается не только и не столько благодаря законотворчеству, сколько путем самостоятельного развития, через стихийное образование соответствующих норм общения, добровольно принимаемых народом в силу их адекватности обстоятельствам их жизни. Акты власти дополняют позитивное право, но сделать его целиком они не могут. Позитивное право производно от права обычного, а это последнее произрастает из недр «национального духа», глубин «народного сознания» и т. п.

Подобные взгляды полумили развитие также в трудах Фридриха Карла фон Савиньи, который с полным на то основанием считается главой исторической школы права.

Савиньи доказывал, что право не устанавливается волею определенного лица. Право – это продукт народного духа, проявляющегося во всех членах общества и приводящего всех к одному и тому же правосознанию. Иными словами, право каждого народа растет вместе с ним. Или, как писал Савиньи, всякое право возникает тем способом, который господствую-щее словоупотребление называет обычным правом, то есть создается, прежде всего, народными нравами и верованиями и уже затем юриспруденцией.

Георг Фридрих Пухта – ближайший последователь и ученик Савиньи – испытал сильное влияние философского учения Шеллинга, вследствие чего попытался объективировать понятие народного духа, иными словами, сделать его объектом философско-правового анализа. По его мнению, народный дух – это сила, которая действует в организме народной жизни и существует независимо от сознания отдельных представителей народа. Народный дух все производит из себя, в том числе и право. Следовательно, отдельная личность не участвует в образовании права.

Возвысить авторитет обычного права, показать его связь с народным духом и, как следствие, его практическую *силу – таковы основные* идеи взглядов Пухты.

Идея «народного духа», которую насаждали в юриспруденции Густав Гуго, Фридрих-Карл Фон Савиньи и Георг-Фридрих Пухта в те времена и позже, в общем, мало импонировала исследователям и нашла немного почитателей. Но в философско-юридических суждениях исторической школы права положительное значение имела критика умозрительных представлений естественно-правового толка о вечности, неизменности и неподвижности права. Оставила свой след в истории юриспруденции и попытка этой школы трактовать правовые институты в качестве особых социальных явлений,

исторически закономерно рождающихся, функционирующих и развивающихся в целостном едином потоке жизни каждого народа.

Критикуя историческую школу права за апологетику феодальных порядков и консерватизм. К. Маркс в статье «К критике гегелевской философии права. Введение» писал, что это: «школа, которая подлость сегодняшнего дня оправдывает подлостью вчерашнего, которая объявляет мятежным всякий крик крепостных против кнута, если только этот кнут – старый, унаследованный, исторический…». [3]

Консервативная по своим практически-политическим выводам, историческая школа права, тем не менее, пополнила социологическую и юридическую теорию плодотворными гипотезами, ценными наблюдениями методологического порядка. Во всяком случае, дальнейший прогресс научного знания в области прав, имевшей место в XIX в., трудно понять без учета деятельности этой школы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Нечаев В. М. Пухта // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 86 т. (82 т. и 4 доп.). – СПб., 1890-1907.
2. Дьячек Т. Георг Фридрих Пухта как основатель юриспруденции понятий: Образы, сложившееся в научной литературе // Юридический вестник Ростовского государственного экономического университета. – 2005. – № 1 (33). – С. 19-21.
3. Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., 2-е изд., Т. 1. – С. 416.

Рудых С. А., Крючкова А. А.

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЕСТЕСТВЕННО-ПРАВОВОЙ ТЕОРИИ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА (ДОГОВОРНАЯ)

Естественно-правовая теория зародилась в глубокой древности, по своей кульминации достигла в эпоху буржуазных революций (XVII-XVIII вв.). Основными ее представителями являются – Г. Гроций, Т. Гоббс, Дж. Локк, Ж. Ж. Руссо, Ш. Монтескье.

Согласно этой теории в процессе развития человечества: права одних людей входят в противоречие с правами других людей: нарушается порядок, возникает насилие; для обеспечения нормальной жизни люди заключают между собой договор о создании государства, добровольно передавая ему часть своих прав.

Существует множество вариантов естественно-правовой теории происхождения государства, иногда значительно расходящихся друг с другом. Рассматривая точки зрения различных авторов, целесообразно обратить внимание на следующие:

Теория Гуго Гроция: трактует государство, как явление волеустановленное, возникающее в результате договора людей: «…люди объединились в государство не по божественному велению, а добровольно, убедившись на опыте в бессилии отдельных рассеянных семейств против насилия»…[1]

Теория Томаса Гоббса: догосударственное состояние Гоббс изображает как «состояние войны всех против всех»[2], где нет общей власти, закона и справедливости, каждый имеет право на все. Однако в силу разумного начала человек сам определил естественные законы, запрещающие совершение определенных действий, носящих общественный характер для него лично и для окружающих.

Гарантом соблюдения этих и других законов является государство, которое может формироваться на основе договора, иметь право требовать и при необходимости применять силу в целях достижения общего блага.

Договорную концепцию Гоббс использовал для обоснования абсолютистского государства, суверенная власть которого носит произвольный и бесконтрольный характер.

Теория Джона Локка: для лучшей защиты своих прав на жизнь, свободу, собственность люди посчитали необходимым объединиться в государство, передав ему часть своих полномочий.

Переданная отдельным человеком обществу власть не сможет вернуться к нему до тех пор, пока существует это общество. Но власть может передаваться на временной основе конкретному человеку или группе лиц.

---

[1] Гуго Гроций (1583-1645) в своем фундаментальном произведении «О праве войны и мира» (1625 г.)
[2] Томас Гоббс (1588-1679) книга «Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского» (1651 г.)

ПРОФСОЮЗ РАБОТНИКОВ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(ОБЩЕРОССИЙСКИЙ ПРОФСОЮЗ ОБРАЗОВАНИЯ)
КРАСНОДАРСКАЯ КРАЕВАЯ
ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОФСОЮЗА

ДИПЛОМ

НАГРАЖДАЕТСЯ

АРУТЮНОВА ЕЛЕНА ВАСИЛЬЕВНА,

студентка федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
Армавирский государственный педагогический университет,
за участие в интернет-акции
«Восславим женщину, чьё имя-мать»

Председатель краевой
территориальной
организации Профсоюза С.Н.Даниленко

ПРОФСОЮЗ РАБОТНИКОВ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
КРАСНОДАРСКАЯ КРАЕВАЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ИНН 2310020628

г. Краснодар
2015 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Армавирский государственный педагогический университет

СЕРТИФИКАТ

АРУТЮНОВОЙ
Елене Васильевне

за участие в научно-практическом семинаре

«Проблемы экономического развития малого и среднего бизнеса в Российской Федерации»

проводимого 25 декабря 2015г. на факультете экономики, технологии и дизайна, кафедра экономики и управления

Зав. кафедрой ЭиУ **О.Г. Вандина**

Декан ФТЭиД **Р.А. Галустов**

ОБЩИЙ ОТДЕЛ

АРМАВИРСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ

ГРАМОТА

НАГРАЖДАЕТСЯ

Студенты 1 курса группы ВТ-ЭиПр-1-1
Факультета технологии, экономики и дизайна

«НЭП»

за активное участие в «Веревочном курсе 2015»
НОМИНАЦИЯ
«САМАЯ СПЛОЧЕННАЯ ГРУППА»
и
«САМАЯ ТАНЦЕВАЛЬНАЯ ГРУППА»

Ректор АГПА А.Р. Галустов

04.09.2015

Армавир

2015 г.